



Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Rozdział V – *Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków*, ust. 3.) wymagał aby Wykonawca posiadał aktualny, tj. na dany rok kalendarzowy, tj. 2011rok, wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę Wykonawcy. W rozdziale VI - *Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu*, ust. 5, w celu potwierdzenia spełniania tego warunku Zamawiający wymagał złożenia kopii zaświadczenia o wpisie do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę Wykonawcy potwierdzonej za zgodność z oryginałem. Zamawiający w tym punkcie SIWZ zastrzegł, że dokona weryfikacji aktualności wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych poprzez jego sprawdzenie w systemie elektronicznym.

Wykonawcy : InMedia i EGO Centrum Edukacji i Doradztwa złożyli kopie wpisów do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Wałbrzychu oraz prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi . Zamawiający zgodnie z postanowieniami SIWZ dokonał weryfikacji aktualności wpisów do Rejestru w dniu 21.02.2011 r. W wyniku weryfikacji ustalono, że Wykonawcy nie posiadają aktualnego tj. na 2011 rok wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych. W związku z powyższym Wykonawcy nie spełniają warunku ustalonego w ust. 3 rozdziału V – *Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków*.

Zgodnie z przepisem art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu a zatem Wykonawcy podlegali wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie, zgodnie z przepisem art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oferty Wykonawców zostały uznane za odrzucone.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego. Zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Dwoch Wykonawców złożyło oferty i obydwaj Wykonawcy zostali wykluczeni z udziału w postępowaniu a ich oferty uznane zostały za odrzucone

W związku z tym, że w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie.

DYREKTOR ZARZĄDZAJĄCY
PROKURENT

Tomasz Cholewa